



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-3158/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TOP GRAFIKA d.o.o., OIB: 85788329181, Velika Gorica, Ulica Nikole Bonifačića 7, 13. veljače 2025.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom TOP GRAFIKA d.o.o., OIB: 85788329181, Velika Gorica, Ulica Nikole Bonifačića 7, 13. veljače 2025. u 10,30 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 13. veljače 2025. u 10,30 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje Loris Rak iz Rijeke, Zagrebačka 18, OIB 81830822007.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom TOP GRAFIKA d.o.o., OIB: 85788329181, Velika Gorica, Ulica Nikole Bonifačića 7.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra nakon pravomoćnosti rješenja.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije (dalje: FINA) za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je upravitelja zadruge dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno čl.12. st.1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17. i 36/22., dalje: SZ), koji je bio

na snazi u vrijeme pokretanja postupka. U pozivu je upozoren u skladu s čl. 128. st. 5. SZ-a da se navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

2. Sud je tijekom prethodnog postupka na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS), na temelju kojih je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u Republici Hrvatskoj. Na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 7. ožujka 2023. (list 18 spisa) utvrđeno je da je na dan izdavanja te potvrde dužnik bio evidentiran kao vlasnik vozila marke NISSAN QASQAI 1,3 DIG-T TEKNA, god. proizvodnje 2019., broj šasije SJNFFAJ11U2608199, reg. oznake ZG4616HF, na kojem nije bilo upisanih tereta, dok u evidenciji STP više nije upisan kao vlasnik vozila Toyota Yaris iz 2007. koje je objavljeno 2014. te Opel Combo iz 2003. godine koje je objavljeno još 2020. godine (kojim podacima raspolaže i Porezna uprava).

3. Budući da sud nije mogao utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, a prvenstveno je li dužnik i dalje vlasnik vozila ili nije, sud je na temelju čl. 118. i 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

4.1. Privremeni stečajni upravitelj je u izvješću od 1. ožujka 2024. utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje te da dužnik ima problema s likvidnošću budući je koeficijent likvidnosti 0,58, a poželjno je da on bude 2,00. Do tog podatka je privremeni stečajni upravitelj došao tako da je stavio u odnos kratkotrajnu imovinu koja je relativno brzo unovčiva s kratkoročnim obvezama koje dospijevaju na kraći rok unutar godinu dana. Navedeni je provjerom na adresi sjedišta dužnika utvrdio da dužnik na toj adresi ne obavlja djelatnost te da nema imovine. Također, na toj adresi nije zatekao zastupnika po zakonu dužnika. Iako iz obavijesti Porezne uprave proizlazi da je vrijednost vozila iznosila 20.802,14 eura smatra da taj podatak treba uzeti s rezervom jer da tržišna vrijednost ovisi o stanju vozila, a kraj činjenice da je objavljeno očito je da nije u uporabi. Da je vozilo objavljeno 19. lipnja 2023. utvrdio je na temelju potvrde Stanice za tehnički pregled vozila. Iz obavijesti Porezne uprave koju je pribavio proizlazi da dužnik ne posjeduje nikakvu drugu imovinu te da ima porezni dug u ukupnom iznosu od 11.713,79 eura na dan 29. veljače 2024. Nadalje, utvrdio je da je u odnosu na predmetno vozilo u ovršnom postupku pred Poreznom upravom pod poslovnim brojem Klasa:UP/I415-02/22-01/2260, Ur.br 513-07-22/23-03 rješenjem o ovrsi od 24. travnja 2023. određena zapljena, a zabrana raspolaganja je zabilježena pri MUP-u 7. lipnja 2023.

4.2. U dopuni izvješća sadržanoj u podnesku od 7. lipnja 2024. privremeni stečajni upravitelj dostavio je elektroničku poruku zastupnika po zakonu dužnika Vjerana Novaka iz koje proizlazi da vozilo nije u vlasništvu dužnika od početka 2022. godine, te da nije siguran iz kojeg razloga Stanica za tehnički pregled vozila nema taj podatak kada im je poslana prometna dozvola, odjava, račun i registarske pločice. Naveo je da im je to poslao dva puta, prvi puta na adresu Policijske uprave Velika Gorica, ali je pošiljka bila vraćena, a drugi puta je poslao na adresu Stanice za tehnički pregled vozila u Velikoj Gorici (Auto Zubak). Račun je izdan u siječnju 2022. godinu te

je sve poslano knjigovodstvu koje je trebalo riješiti papirologiju. Izjavio je da više nema kontakt s knjigovodstvom, nakon što je ugovor raskinut, pa nema uvid što je točno predano kao niti u završni račun. Naveo je i da nema pristupa stranici Porezne uprave putem certifikata FINA-e niti kao tvrtka, niti kao građanin preko e-građanina te da je odselio iz Hrvatske zajedno s obitelji, te da je odjavio prebivalište.

4.3. Iz očitovanja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, od 17. lipnja 2024., kojim se očitovala na podnesak privremenog stečajnog upravitelja od 7. lipnja 2024., proizlazi da je Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagrebačka županija je u ovršnom postupku nad dužnikom TOP GRAFIKA d.o.o. donijelo Rješenje o ovrsi, pljenidbom procjenom i prodajom motornog vozila – temeljem ovršne isprave, Klasa: UP/I-415-02/2022-001/02260, Urbroj: 513-007-22/2023-03 od 24. travnja 2023. koje je postalo ovršno 5. lipnja 2023. Na temelju tog rješenja Ministarstvo unutarnjih poslova, je 7. lipnja 2023. evidentiralo upis zabrane otuđenja i terećenja motornog vozila NISSAN 1,3 DIG-T TEKNA/QASHQAI, registracijskih oznaka ZG4616HF, godina proizvodnje 2019., broj šasije SJNFFAJ11U2608199ZG4616HF, radi osiguranja novčane tražbine. Dužnik se oglašio na zahtjev Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zagrebačka županija da dostavi navedeno vozilo, pa je od Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave Zagrebačke, Policijske postaje Velika Gorica, zatraženo raspisivanje objave radi oduzimanja motornog vozila. Navedeno vozilo do nije pronađeno te potraga za njim još uvijek traje. Prema podacima koji su razmijenjeni primjenom elektroničke razmjene između Porezne uprave i Ministarstva unutarnjih poslova predmetno vozilo odjavljeno je 19. lipnja 2023. odnosno nakon nastupa ovršnosti rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zagrebačka županija od 24. travnja 2023., pa postoji osnovana sumnja na postojanje kaznene odgovornosti iz članka 241. Kaznenog zakona. Iz Obavijesti Policijske uprave Zagrebačke Sektora kriminalističke policije, Kriminalističko-obavještajne službe, Klasa: NK-214-02/24-18/2684 BM, Urbroj: 511-19-16-24-6 od 14. lipnja 2024. proizlazi da je vozilo koje je bilo u vlasništvu dužnika TOP GRAFIKA d.o.o., a na kojem vjerovnik Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagrebačka županija ima upisano razlučno pravo, prodano 15. siječnja 2022. odgovornoj osobi Vjeranu Novaku, Irska, Midleton, Coppinger way 8, s time da je uvidom u priloženi račun/otpremnicu utvrđeno da je predmetno vozilo otuđeno za tadašnjih 75.000,00 kuna, što je znatno ispod tržišne vrijednosti istog. Uvidom u prijavu poreza na dodanu vrijednost za siječanj 2022. godinu utvrđeno je da je porezni obveznik TOP GRAFIKA d.o.o., iskazao ukupne isporuke dobara i usluga u iznosu od tadašnjih 75.000,00 kuna, no uvidom u Informacijski sustav Porezne uprave utvrđeno je da kupovna nije uplaćena na žiro-račun poreznog dužnika.

4.4. Iz dopune izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 27. lipnja 2024. proizlazi da je na temelju upita kupcu Vjeranu Novaku u svezi plaćanja predmetnog automobila odgovorio da je vozilo platio prijebojem, ali navedeno nije ničim dokazao. Nakon toga je privremeni stečajni upravitelj uz podnesak od 24. srpnja 2024. dostavio sudu isprave koje mu je naknadno dostavio Vjeran Novak, dva izvoda o uplati pozajmica dužniku od strane Vjerana Novaka, nalog za plaćanje iznosa od tadašnjih 70.514,57 kn OTP Leasing d.o.o. na ime otplate leasinga, koji iznos je uplatio Vjeran Novak 26. siječnja 2021. te potpisani prijedlog kompenzacije od 22. siječnja 2022. između dužnika i Vjerana Novaka koji glasi na iznos od tadašnjih 93.750,00 kn radi prebijanja tražbine koju dužnik ima prema Vjeranu Novaku u naprijed navedenom

iznosu po računu R1 22 i potraživanja Vjerana Novaka s osnove pozajmica prema dužniku u istom iznosu.

5. Pored utvrđenja iz izvješća i njegovih dopuna, na temelju uvida u sustav ZIS -a 8. studenoga 2024. i na dan donošenja ovog rješenja utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, na temelju uvida u sustav Hrvatskog registra civilnih zrakoplova 8. studenoga 2024. i na dan donošenja ovog rješenja o čemu je sastavljena bilješka utvrđeno je da dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov, a iz sustava ePlovila u koji je sud izvršio uvid 8. studenoga 2024. i na dan donošenja ovog rješenja o čemu je sastavljena bilješka proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila.

6. U svezi izjava zastupnika po zakonu dužnika vezano za imovinu dužnika, a osobito vozilom ističe se da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (čl. 117. st. 3. SZ-a). Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a).

7. Privremeni stečajni upravitelj je na ročištu 15. listopada 2024. ponovio da je dužnik u neprekinutoj blokadi u razdoblju duljem od 60 dana tako da je dužnik nesposoban za plaćanje te da dužnik više nema imovine. Zbog toga je predložio da se pozovu osobe koje imaju pravni interes na predujmljivanje troškove postupka te da u slučaju ne uplate predujma istovremeno otvori i zaključi stečajni postupak. S navedenim prijedlogom se složio i vjerovnik Republika Hrvatska.

8. Napominje se i da se u prethodnom postupku raspravlja (i utvrđuje) o postojanju stečajnih razloga i ima li dužnik imovine koja je dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka ili nema, te ako se utvrdi da je nema, tek po uplati predujma troškova u smislu čl. 132. SZ-a postojali bi uvjeti za otvaranje stečajnog postupka u kojem bi svi vjerovnici stečajnog dužnika bili pozvani prijaviti potraživanja, te bi se održalo ispitno i izvještajno ročište, utvrdile tražbine vjerovnika koji kao skupština mogu donijeti odluku kojom ovlašćuju stečajnog upravitelja da pokrene postupak radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika ili pak koju drugu parnicu. Dakle, to nije moguće učiniti u ovom stadiju postupka. U slučaju kada nitko od zainteresiranih osoba ne uplati predujam tada sud donesi rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka kojim imenuje stečajnog upravitelja, a stečajni upravitelj i dalje zastupa stečajnu masu te može unovčavati imovinu, naplaćivati tražbine u korist stečajne mase i poduzimati druge radnje sukladno SZ-u.

9. Iako iz podneska FINA-e od 7. listopada 2024. proizlazi da je dužnik na taj dan izdavanja imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 811 dana, sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika FINA-e na dan donošenja ovog rješenja na temelju čega je utvrdio da je na dan donošenja ovog rješenja dužnik u blokadi za iznos od 6.028,62 eura i to u neprekidnom trajanju od 19. srpnja 2022. dakle razdoblju duljem od 60 dana, po više osnova, o čemu

se dokaz nalazi u spisu. Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a.

10. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predjuam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predjume traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

11. Zbog toga su u skladu s čl. 132. st. 1. SZ-a (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 8. studenoga 2024. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana (koji se računa od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu) predjuniti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga suda 8. studenoga 2024. (dokaz o objavi u spisu). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u roku određenom rješenjem predjumble zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda na dan donošenja ovog rješenja, o čemu se dokaz nalazi u spisu (ispis elektroničke poruke na dan donošenja ovog rješenja) te iz kartice novčane obveze u eSpisu.

12. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka jer je nema, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predjumble određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka po rješenju ovoga suda na temelju čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

13. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je metodom slučajnoga odabira na temelju čl. 132. st. 2. SZ-a u svezi s čl. 432. SZ-a, jer je privremeni stečajni upravitelj Alein Khan brisan s liste stečajnih upravitelja ovoga suda rješenjem nadležnog ministarstva koje je u međuvremenu postalo izvršno, a o čemu su stečajni suci ovoga suda obaviješteni 28. listopada 2024. Pored navedenog, iz eSpisa na današnji dan proizlazi da imenovanje promjenom uloge u eSpisu nije moguće jer stečajni upravitelj Alein Khan nije aktivan na listi, o čemu se isprave nalaze u spisu, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na čl. 286. st. 3. u vezi s čl. 132. st. 4. SZ-a.

14. Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljjanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnika

koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 13. veljače 2025.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. i 3. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

1. DNA:

1. e-Oglasna ploča uključujući i za radnike dužnika
2. sudski registar -elektronski – po donošenju
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
3. FINA
4. stečajnom upravitelju po e-kom
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. stečajni upisnik
7. nadležni ŽDO

Broj zapisa: **9-30873-0267b**

Kontrolni broj: **0fb7f-399a4-44f88**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.